

Приговор
Именем Российской Федерации

15 января 2018 г.

г. Астрахань

Астраханский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Солодилова А.В., при секретаре судебного заседания Осиповой К.Н., с участием государственных обвинителей – старшего помощника и помощника военного прокурора Знаменского гарнизона капитана юстиции Копсергенова У.М. и лейтенанта юстиции Шалагинова В.С., подсудимого Здрилюка А.В., защитника Зацаринского Д.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 34696 капитана

Здрилюка Александра Васильевича, родившегося 21 декабря 1979 г. в пгт. Коцюбинское Киевской области Украины, с высшим образованием, женатого, имеющего ребенка 2004 г.р., не имеющего судимости, на военной службе по контракту с декабря 2016 г., проживающего по адресу: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ясная, д.17, кв. 17,

обвиняемого в совершении пяти преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Судебным следствием военный суд

установил:

Здрилюк, являясь начальником по воинской должности и воинскому званию для рядового Ильина, находясь в палатке, расположенной на территории позиционного района войсковой части 21043, дислоцированного в ЗАТО Знаменск Астраханской области, в присутствии других военнослужащих роты пять раз совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий, предусмотренных п. «в» ст. 11 и 57 Дисциплинарного устава ВС РФ, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов Ильина, а также охраняемых законом интересов государства, выразившиеся в посягательстве на установленный федеральными законами порядок отношений между военнослужащими, при следующих обстоятельствах.

Около 11 час. 18 сентября 2017 г. Здрилюк, выражая недовольство низкой исполнительностью Ильина, выраженной в неисполнении указаний по подготовке расписания занятий с личным составом, с целью наказать его за это и причинить потерпевшему боль, нанес ему удар правым кулаком в теменную область, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Он же около 14 час. 18 сентября 2017 г., выражая Ильину претензии по поводу порчи принтера, с той же целью нанес Ильину удар правым кулаком в теменную область, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Он же, выражая недовольство низкой исполнительностью Ильина, выраженной в ненадлежащем исполнении ранее данных им указаний по подготовке путевых листов, действуя с единым умыслом, с той же целью около 16 час. 19 сентября 2017 г. нанес Ильину удар правым кулаком в теменную область, а около 16 час. 30 мин того же дня нанес последнему удар правой ладонью по левой щеке, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Он же около 23 час. 19 сентября 2017 г., с целью утверждения своего авторитета, желая причинить Ильину боль, не предъявляя претензий, нанес последнему удар правым кулаком в лоб, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

Он же около 13 час. 30 мин. 20 сентября 2017 г., с целью утверждения своего авторитета, желая причинить Ильину боль, не предъявляя претензий, нанес последнему удар правым кулаком в правое предплечье, причинив потерпевшему физическую боль и нравственные страдания.

В судебном заседании подсудимый Здрилюк виновным себя в предъявленном ему обвинении признал полностью, об обстоятельствах превышения должностных полномочий дал показания, соответствующие изложенному выше.

Свои показания о механизме нанесения ударов подсудимый подтвердил в ходе проведенного с его участием следственного эксперимента, как это усматривается из оглашенного в судебном заседании протокола.

Кроме личного признания виновность подсудимого подтверждается совокупностью предъявленных стороной обвинения в судебном заседании доказательств.

Так, потерпевший Ильин и свидетель Накопало показали, что командир роты Здрилюк в указанном в описательной части приговора месте неоднократно применял насилие к Ильину. Так, около 11 час. 18 сентября 2017 г., высказав претензии за то, что он не подготовил вовремя расписания занятий с личным составом нанес потерпевшему удар правым кулаком в теменную область. Далее около 14 час. 18 сентября 2017 г., обвинив его в порче принтера, нанес Ильину удар правым кулаком в то же место, 19 сентября 2017 г. около 16 час. за допущенную ошибку в путевых листах нанес ему удар правым кулаком туда же, а около 16 час. 30 мин. того же дня, будучи недовольным допущенной Ильиным медлительностью при ее устранении, нанес потерпевшему удар правой ладонью по левой щеке. После этого Здрилюк около 23 час. 19 сентября 2017 г. и около 13 час. 30 мин. 20 сентября 2017 г. без объяснения причин нанес Ильину по удару правым кулаком в лоб и в правое предплечье, соответственно. Кроме того, потерпевший Ильин показал, что от указанных действий Здрилюка он каждый раз испытывал физическую боль и нравственные страдания.

Свидетели Ахкамутдинов и Судаков показали, что они видели, как Здрилюк 18 сентября 2017 г. нанес Ильину удар кулаком в теменную область за то, что он не подготовил расписание занятий с личным составом, а 19 сентября 2017 г. удар кулаком в лоб без объяснения причин.

Свидетель Третьяков показал, что он видел, как Здрилюк 18 сентября 2017 г. нанес Ильину удар кулаком в теменную область за то, что последний допустил поломку принтера, а 19 сентября 2017 г., не предъявляя претензий, удар кулаком в лоб.

Из показаний свидетеля Шевелева следует, что Здрилюк 19 сентября 2017 г. в его присутствии нанес Ильину удар кулаком в лоб.

Свои показания потерпевший, а также свидетели Накопало, Ахкамутдинов, Судаков, Третьяков, Шевелев подтвердили и уточнили в ходе проверок показаний на месте, проведенных с их участием во время предварительного расследования по делу, как это усматривается из оглашенных в судебном заседании протоколов.

Согласно записям в учетно-послужных документах в сентябре 2017 г. Здрилюк имел воинское звание «капитан» и являлся командиром ремонтно-технической

роты войсковой части 34696, а Ильин – «рядовой» и являлся начальником электростанции указанной роты, т.е. подсудимый по отношению к потерпевшему в соответствии со ст. 35, 36 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации являлся начальником по воинскому званию и служебному положению.

Исходя из анализа вышеприведенных признанных судом достоверными доказательств и фактических обстоятельств дела, суд считает установленным, что Здрилюк около 11 час. 18 сентября 2017 г., 14 час. 18 сентября 2017 г., около 16 час. и 16 час. 30 мин 19 сентября 2017 г., около 23 час. 19 сентября 2017 г., около 13 час. 30 мин. 20 сентября 2017 г. совершил действия, явно выходящие за пределы должностных полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов гражданина, а также охраняемых законом интересов государства, что было сопряжено с насилием, совершив пять преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость инкриминированного Здрилюку деяния, не имеется.

При назначении подсудимому наказания в качестве смягчающих обстоятельств суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, а также принесение им извинений потерпевшему как иные действия, направленные на заглаживание вреда причиненного Ильину, который его простил и просил суд о снисхождении.

Также при назначении наказания суд принимает во внимание, что подсудимый раскаялся в содеянном, по военной службе характеризуется положительно, по трем из пяти преступлений применил насилие к Ильину из ложно понятых интересов службы.

Признавая совокупность вышеизложенных обстоятельств исключительной, суд считает возможным в соответствии со ст. 64 УК РФ назначить Здрилюку более мягкий вид наказания, чем предусмотрен ч. 3 ст. 286 УК РФ, а также не применять к нему дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного указанной нормой уголовного закона.

При определении размера штрафа суд в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ учитывает тяжесть совершенных преступлений и имущественное положение осужденного и его семьи, а также возможность получения осужденным заработной платы или иного дохода.

За совершение тяжких преступлений с учетом личности виновного суд полагает возможным не лишать его воинского звания «капитан».

Однако, с учетом фактических обстоятельств преступления, степени его общественной опасности и наступивших последствий, суд не находит оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ категории совершенных Здрилюком преступлений.

Для обеспечения исполнения приговора, с учетом совершенных Здрилюком преступлений, суд считает необходимым оставить ранее избранную в отношении подсудимого меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 302 и 308, 309 УПК РФ, военный суд

приговорил: